

Student:

Datum narození:

Místo narození:

**Boskovice**

Státní občanství:

**Česká republika**

Třída:

**3. ročník**

Školní rok:

**2015/16**

Číslo v třídním výkazu:

**1**

## Český jazyk a literatura

Mgr. Jiří Prudký

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
100%	-	97%	-	87,5%	93%	87%	-	93%	-	98,5%	94,3%	<b>93,65%</b>		
1. - 2. z 27			15. - 16. z 27			5. - 6. z 27			5. - 6. z 27				12. z 27	8. z 27

Jan pracuje v hodinách velmi dobře. Nemá problémy s gramatickou ani morfologickou stránkou jazyka. Jeho slohový projev je velmi osobitý. V probíraném učivu literatury se orientuje a dokáže ho zařadit do širších souvislostí. Zadané úkoly plní průběžně. S jeho prací jsem spokojen a chválím ho.

## Anglický jazyk

Mgr. Barbora Honzátková

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení	
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem		
88,8%	-	92,1%	-	86,4%	88,5%	86,5%	-	91,6%	-	91,4%	90,3%	<b>89,4%</b>	
1. z 15			6. z 15			4. z 15			4. z 15				4. z 15

Jan stabilně podává velmi dobrý výkon, v prvním pololetí mu jednička unikla jen o kousek, ve druhém pololetí se zadařilo lépe. Velmi dobře rozumí mluvenému projevu i čtenému textu. V samostatném ústním i písemném projevu dokáže kreativním způsobem využít širokou škálu probraných jazykových prostředků.

## Francouzský jazyk

Mgr. Barbora Honzátková

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	
74,2%	-	79%	-	84,2%	80,4%	84%	-	92,4%	-	84%	86,1%	<b>83,25%</b>
6. z 7			6. z 7			4. z 7			6. z 7			

Jan v hodinách zpravidla dobře spolupracuje, zadané úkoly plní, v probíraném učivu se většinou orientuje, ale potřebuje více procvičování. Ojedinele opomíná domácí přípravu. Je schopen porozumět hlavním informacím jednoduchých mluvených projevů a textů, unikají mu však detaily. Se slovníkem je schopen porozumět i obtížnějším textům. V samostatném ústním i písemném projevu dokáže jednoduchým způsobem vyjádřit své myšlenky, má-li možnost se předem připravit. Ve spontánním projevu je hodně nejistý a pouští se do něj spíše neochotně. Ve druhém pololetí se mu velké testy podařily výrazně lépe než v prvním pololetí. Potřebuje však i nadále systematicky rozšiřovat slovní zásobu, upevňovat gramatické učivo a zlepšovat výslovnost.

## Společenské vědy

Mgr. Petr Jančík

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
76,7%	-	89%	-	81,1%	82%	68,2%	-	92,1%	-	80,8%	80,5%	<b>81,25%</b>		
8. z 27			11. z 27			9. z 27			13. z 27				15. - 16. z 27	15. z 27

Student absolvoval všechny předepsané aktivity, v právním i ekonomickém pojmosloví se převážně orientuje.

## Dějepis

Mgr. Jiří Prudký

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
91%	-	74%	-	99,4%	91%	99%	-	91%	-	78,6%	86,8%	<b>88,9%</b>		
19. - 20. z 27			8. - 12. z 27			12. z 27			10. - 12. z 27				19. - 20. z 27	18. - 19. z 27

Jan má výborné výsledky. Zadané aktivity plní a v hodinách spolupracuje. Probírané učivo zvládl bez problémů a je patrné, že má o předmět zájem. S jeho prací jsem spokojen.

Zeměpis  
Jiří Koumar

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
69,9%	-	90%	-	87,5%	83,8%	63,1%	-	88,6%	-	93,1%	84,5%	<b>84,15%</b>		
12. z 27			14. z 27			11. - 12. z 27			18. z 27				9. z 27 14. z 27	

Jan má výborné znalosti, které umí využívat při tvůrčích aktivitách, hodnocení regionů, hledání souvislostí a vazeb. Výborně zvládl také práci s atlasem a mapou. Při soustavnější přípravě mohl mít výsledky ale ještě lepší.

Matematika  
Jiří Koumar

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
78,3%	-	30%	-	85,9%	70,1%	35%	-	72%	-	87,6%	70,6%	<b>70,35%</b>		
16. z 27			9. z 27			13. z 27			18. z 27				11. z 27 15. z 27	

Jan se solidně připravoval a velmi dobře spolupracoval v hodinách. Úlohy řešil logicky správně, občas se dopouštěl drobných chyb. Při soustavnější práci mohl mít výsledky a znalosti ještě lepší.

Fyzika  
Mgr. Miroslav Tesař

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
68,2%	-	50,7%	-	52,7%	56,1%	38,2%	-	63%	-	45,7%	48,2%	<b>52,15%</b>		
14. z 27			23. z 27			19. z 27			16. z 27				23. z 27 20. z 27	

Jan ve vyučování pracuje vcelku aktivně, ačkoli ho probíraná témata a následné výpočty příliš netěší. Aktivity zvládá průměrně, v řešení početních úloh je vidět chybějící teoretická souvislost. Na průběžné dotazy reagovat umí. Jeho fyzikální přehled i početní dovednosti jsou spíše dobré, ale celkové hodnocení je nakonec jen dostatečné.

Chemie  
Mgr. Eva Jakubů

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
59,5%	-	27,8%	-	62,3%	53%	57,1%	-	67,3%	-	61,7%	62%	<b>57,5%</b>		
21. z 27			15. z 27			17. z 27			13. z 27				18. z 27 14. z 27	

Jan v hodinách většinou pracoval a plnil zadané úkoly, přestože nebyl nijak aktivní. Je přemýšlivý, umí zacházet s informacemi a formulovat myšlenku. Přestože chemii neholduje, dosáhnul vcelku bez námahy průměrného výsledku. Připravil pěknou prezentaci - rozbor potravinářského výrobku. Rovněž oceňuji vytříbený smysl pro humor.

Biologie  
Mgr. Eva Jakubů

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
48,5%	-	51,3%	-	87,3%	68,6%	75%	-	50,9%	-	62,3%	62,7%	<b>65,65%</b>		
18. z 27			11. z 27			16. z 27			14. z 27				18. z 27 15. z 27	

Jan se o předmět nijak zvlášť nezajímá, avšak je schopen velmi dobře porozumět souvislostem. Celkově dosáhl průměrného výsledku.

Tělesná výchova  
Mgr. Dušan Dvořáček

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení		
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem			
-	-	-	-	45%	45%	-	-	-	-	60,8%	60,8%	<b>52,9%</b>		
-				24. z 24		24. z 24		-					21. z 23 21. z 23	

Výkonnost Jana je kolísavá, převážně průměrná. Snaha o lepší výkon především v hodnotících kritériích je podmínkou pro lepší hodnocení.

Latina

Mgr. Zlatuše Prudká

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	
96%	-	86%	-	88%	89,5%	74%	-	92%	-	99,4%	91,2%	<b>90,35 %</b>
9. z 27				23. z 27	16. z 27	15. z 27				6. - 8. z 27	14. z 27	

Jan pracoval po celé pololetí velmi pěkně. Svědomitě a včas plnil zadané úkoly. S probíranou látkou neměl problémy a aktivně se zapojoval do výuky. Gramatickou i teoretickou část zvládl dobře. Chválím ho za kladný přístup k předmětu.

Chemicko-biologická praktika

Mgr. Eva Jakubů

I. pololetí						II. pololetí						Celkové hodnocení
Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	Test 1	Oprava	Test 2	Oprava	Aktivity	Celkem	
-	-	-	-	82,9%	82,9%	-	-	-	-	77,3%	77,3%	<b>80,1 %</b>
-				16. z 18	16. z 18	-				17. z 18	17. z 18	

Jan pracoval podle pokynů, dokázal se samostatně řídit návodem a formulovat myšlenky, avšak protokoly většinou nevyplnil celé. Rovněž se mu příliš nedařily poznávačky.

Hodnocení třídního profesora - výchovná opatření:

Student v prvním pololetí školního roku 2015/2016 zameškal 6 hodin výuky. Ve druhém pololetí zameškal 61 hodin výuky. Všechny absence byly řádně omluveny. Dne 15. 3. 2016 byla studentovi udělena pochvala třídního učitele za pomoc s organizací školní akce.

---

Mgr. Jiří Prudký  
třídní profesor

Celkové hodnocení:

Student(ka) postupuje do vyššího ročníku.

---

Ing. Stanislav Laštůvka  
ředitel gymnázia